

به نام خدا  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
معاونت آموزشی  
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

## شیوه نامه داوری یازدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری

12 لغایت 14 اردیبهشت 1397

جشنواره کشوری شهید مطهری به منظور تجلیل و تکریم اساتید عرصه آموزش پزشکی و برای شناسایی و معرفی فرایندهای آموزشی مطلوب دانشگاهی به منظور ارتقای آموزش پزشکی برگزار می گردد. شیوه نامه حاضر به منظور شفاف سازی روند داوری فرایندهای آموزشی در یازدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری تدوین شده است.

### روند داوری:

بررسی فرایندهای ارسالی به جشنواره کشوری شهید مطهری بر اساس روند زیر صورت می گیرد:

### مرحله اول: بررسی اولیه فرایندها

1. این بررسی از نظر رعایت چارچوب‌های اولیه فرایندهای آموزشی در دبیرخانه جشنواره صورت می گیرد. در صورتی که فرایندی واجد شرایط اولیه یک فرایند آموزشی نباشد در همین مرحله رد می شود و برای
2. مواردی که منجر به رد سریع فرایندها می شوند عبارتند از:

الف. فعالیت‌های خارج از حوزه آموزش اعضای هیات علمی یا یکی از رده‌های فراگیران علوم پزشکی<sup>1</sup>

ب. فعالیت‌های مرتبط با آموزش سلامت عمومی<sup>2</sup>

پ. فرایندی که در دوره‌های گذشته به عنوان فرایند دانشگاهی یا کشوری شناسایی و مورد تقدیر قرار گرفته اند

<sup>1</sup> undergraduate, postgraduate and CME/CPD

<sup>2</sup> Public education

ت. طرح‌هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند  
ث. پژوهش‌های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاه‌ها  
ج. فرایندهایی که از نظر تواتر و مدت اجرا یکی از شرایط زیر را دارند:

- i. در مورد فرایندهایی که اجرای مستمر دارند، مدت اجرای کمتر از شش ماه داشته باشند.
- ii. در مورد فرایندهایی که اجرای مکرر دارند حداقل دو بار انجام نشده باشند.
- iii. در مورد فرایندهایی که ماهیتاً اجرای یک باره دارند ولی تأثیر مستمر دارند مانند برنامه‌های آموزشی یا سندهای سیاست‌گذاری، مصوب مرجع ذی صلاح نشده باشند.

### مرحله دوم: احراز تحقق معیارهای دانش پژوهی

در صورتی که فرایندی در مرحله بررسی اولیه فاقد معیارهای حذف سریع باشد وارد این مرحله می‌شود. هدف از این مرحله احراز اطمینان از این است که فرایند مورد بررسی حداقل‌های یک فرایند دانش پژوهی آموزشی را بر اساس معیارهای گلاسیک<sup>3</sup> به شرح زیر دارا است:

معیارهای ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی:

1. هدف مشخص و روشن دارد.

بلی  خیر

2. برای انجام فرایند مرور بر متون انجام شده است.

بلی  خیر

3. از روش مندی مناسب و منطبق با اهداف استفاده شده است.

بلی  خیر

4. اهداف مورد نظر به دست آمده اند؟

بلی  خیر

---

<sup>3</sup> Glassick

5. فرایند به شکل مناسبی در اختیار دیگران قرار گرفته است.

بلی  خیر

6. فرایند مورد نقد توسط مجریان قرار گرفته است.

بلی  خیر

تبصره:

1. هر فرایند برای دو داور ارسال می شود و در صورتی که بر اساس قضاوت هر دو داور فاقد هر یک از اجزای اصلی معیارهای دانش پژوهی آموزشی باشد، رد می شود.
2. در صورتی که نظرات دو داور در مورد یک فرایند متفاوت باشد فرایند برای داور سوم فرستاده می شود و بر اساس نظر دو داور از سه داور، در مورد رد یا ادامه بررسی فرایند تصمیم گیری می شود.

### **مرحله سوم: داوری و نمره دهی فرایندهای دانش پژوهی بر اساس شاخص ارزیابی**

فرایندهایی که واجد حداقل های دانش پژوهی آموزشی باشند بر اساس شاخص های جدول زیر مورد داوری و نمره دهی قرار می گیرند. دبیرخانه با جمع بندی نمرات داوران رتبه بندی فرایندها را به تفکیک هر یک از حیطه های شش گانه جشنواره انجام می دهد.

### **مرحله چهارم: انتخاب نهایی فرایندها برتر**

در این مرحله فرایندهایی که بالاترین رتبه را کسب کرده باشند توسط داوران بر اساس حیطه های شش گانه جشنواره داوری می شوند و برترین ها از هر یک از حیطه های شش گانه جشنواره انتخاب می گردد.

چارچوب امتیازدهی فرایندهای یازدهمین جشنواره دانشگاهی شهید مطهری

ردیف	محورها	امتیازات
1	اهمیت مسئله	۷ اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.
2	مرور تجربیات و شواهد	۷ مرور مستند و نظام مند
3	متدولوژی	۷ روش مناسب انتخاب شده و در حین اجرا انعطاف پذیری مناسب باعث ارتقاء اجراء گردیده است.
4	میزان اثربخشی نوآوری	۷ افقهای جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.
5	استفاده از نقد و بازخورد	۷ نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.
6	سطح نوآوری	۷ نوآوری جهانی
7	گستره ارایه	۷ ارائه مناسب و انتشار بین المللی
8	وسعت و حجم کار	۷ حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.

امتیاز کل:

